

一般本科院校如何开展专业评估工作 ——以桂林工学院为例

覃业飞 (桂林工学院教务处,广西桂林,541004)

[摘要] 通过对各高校在开展专业评估中遇到的问题,以桂林工学院为例,就一般本科院校如何有效开展校内专业评估作了一点探讨。

[关键词] 普通本科院校;专业评估

[中图分类号] G647.1

[文献标识码] A

[作者简介] 覃业飞(1970-)男,土家族,硕士,副研究员,研究方向为高等教育管理。

专业评估是依据评估标准,利用可行的评估手段,对专业进行价值判断的过程。我国目前开展专业评估的方式主要有两种:外部评估和内部评估,即政府组织的专业认证和校内专业自评。由于政府组织的专业认证工作仅在工程类、建筑类等少数专业中进行,并没有普遍展开,因此本文所讲的专业评估指的就是在广大高校中开展的校内专业自评。

专业评估的理论和实践研究颇多,涉及到专业评估指标体系、组织机构、实施过程、实施质量保障等方面。几乎所有的研究都忽略了这样一个事实,那就是高校间的校情差异。一般本科院校,尤其是一些新建本科院校建校时间不长,教学管理制度还不够健全或者非常规范,专业建设正在起步当中,如果简单地套用其它高校的专业评估体系及其操作模式,势必起到事倍功半的效果。

一、一般本科院校在套用其它高校专业评估体系时所遇到的问题

一般本科院校都认识到专业建设对于人才培养质量的重要性和开展专业评估对于促进专业建设的重要性,因此要积极开展校内专业评估工作。但由于这一过程可能只是简单照搬其它高校,因此在实践过程中也遇到不少问题:

(一)评估时间长

从系(院)自评、专家评审到评估结果反馈,短则2-3个月,多则一个学期才能完成。长时间的专项工作无论是对教务处还是对于各系(院)都是一件令人头痛的事。

(二)评估数据失真

系(院)各专业自评时,为了抬高成绩,都会打一些“擦边球”。把一些专业基础课或担任过自己专业课师资算作自己的专任教师,专家在复查时也难以区分,造成数据失真。

(三)系(院)负担重

一般本科院校在确定专业评估指标体系时并没有完全结合自己的校情,简单照搬其它高校,指标体系全面、细致。系(院)在进行自评时就需要整理许多材料,包括统计数据、复印证明材料,提供给专家评审用,每一个专业要准备至少十来份厚厚的材料。对于本身就承担许多教学、科研任务的教研室来讲,无疑是一项沉重的负担。

(四)操作性不强

当前使用的专业评估指标体系力求包含专业建设的所有内容,制订者试图对专业建设进行定性又定量的评价。其中就有许多定性评价内容,如教学管理制度、质量保障制度以及专业定位与特色等等,这些内容无法量化,又缺少统一规定,主观性很强,系(院)自评时发挥性很大,专家评审时也因缺乏相应评判依据而只能送分。

二、一般本科院校建立评估指标体系时应遵循的基本原则

高校组织和实施专业评估首先要建立一套科学、合理、可操作的指标体系。教育部目前还没有一个通用的对本科专业评估的指标体系。一般本科院校要根据自身的实际情况,建立适合自身的专业评估指标体系。从专业评估实践来看,应遵循以下原则:

(一)可行性原则

评估指标体系的设计力求重点突出、简明扼要,即校内自评要抓住影响专业建设的主要因素进行评估,设置的评价项目及主要观测点不宜太多。

(二)可操作性原则

许多高校困惑于在确立指标体系时的全面性原则。有些指标及观测点从专业建设的角度而言是必须的,但并不能真正反映专业建设成效,实际操作性不强。比如一些定性评价指标,应尽可能进行量化评价。

(三)突出成效原则

一般本科院校尤其是一些新建本科院校各方面都处在一个建设过程中,实施全面的专业评估对于他们而言有一定难度,因此在确立评估指标体系时应结合校情,突出专业建设成效,达到评估目的。

三、确立适用一般本科院校的专业评估指标体系

确立专业评估指标体系是专业评估中最关键的一环,是做好专业评估工作的基石。评估的指导思想、评估目的是否涵盖其中,评估过程是否顺利开展以及评估结果是否达到预期目标等有赖于评估指标体系的科学、合理制订。经过多年

专业评估实践,我校确立了一套简单易行的专业评估指标体系(见表1)。

表 1

评价项目	评价点	数据来源
师资队伍	专任教师具有硕士及以上学位比例	人事处
	专任教师副高以上职称教师的比例	人事处
科学研究	在研省部级及以上科研项目数	科技处
	专任教师人均在核心刊物以第一作者发表科研论文(作品)数(篇)	科技处
教学建设与教学改革	拥有省部级及以上标志性成果项数	科技处
	在研省部级及以上教育科学研究项目数	教务处
	专任教师人均在公开刊物以第一作者发表教研教改论文数(篇)	教务处
成果获奖	科研、教研教改成果获地厅级及以上奖项	教务处
	本专业学生课外科技活动成果获省部级及以上奖项	校团委
教学效果	本专业毕业生考研录取率	招生就业处
	本专业外语等级考试通过率	教务处
	本专业计算机等级考试通过率	教务处
	本专业毕业生就业率	招生就业处
加分	专业获国家级奖项、学生发表论文篇数(专家现场走访情况)	

注:评估指标体系设5项评价项目、13个评价点,赋分100分;1个加分项目10分,总赋分110分,每个评价点评分不超过分值。

四、专业评估指标体系说明及操作要点

(一)评估指标体系说明

1.指标体系中呈现的是影响专业建设的一些突出因素。

2.大大精减了专业评价点(观测点)。由原来30-40个精减为现在的13个,但基本上涵盖了专业建设的主要内容。

3.总的来讲,指标体系更具操作性,去掉了许多主观性东西,如专业定位与特色、教学管理制度、质量保障制度等等,实际上这些内容在专业教学效果上已经体现出来了。

4.更加注重专业建设成效。在指标体系中,除师资队伍作为基本情况了解外,其它评价项目均为专业建设成果情况。有些评价点如科研论文发表数,我们还适当提高了评价门槛,只计核心期刊发表数。

5.指标体系在注重数据客观、操作性强的要求时,必然减少了对专业的定性评价内容。但若想增加定性评价内容,也可把专家现场走访情况作为加分放入其中,各校可根据实际情况选择性操作。

(二)评估操作要点提示

1.评估程序与以往不同,不需专业自评。以上所有项目评价点数据均由学校相关职能部门提供(见上表数据来源一栏),由教务处统一进行统计、算分后,再下发至各专业进行核对。

2.考虑到指标体系对所有专业的适用性,部分新专业无考研录取率、就业率及外语等级考试通过率等相关数据,这些评价点分数转加至科研、教研、教改等评价点上,使之在总分上与其它专业保持一致。

3.考虑到一般本科院校专业建设的实际情况及专业间的发展差异,在统计省部级及以上成果时,允许2项校级成果计1项省部级成果。

4.在统计排名结果时,根据专业建设时间的不同,对老专业和新专业进行分别排名,增加可比性,避免打击新专业建设的积极性。

五、专业评估改革成效

我校真正开展专业评估时间为7-8年,期间经历了仿照、自主开展两个时期,对比这两个时期,我校深深感到建立一套适用本校的专业评估体系及操作模式对于一般本科院校而言何等重要,不但能达到专业评估目的,还能起到事半功倍的效果。主要体现在:

(一)评估数据非常客观

以往都要经历专业自评、专家评审等程序,而专业自评总要虚报一些数据,给专家评审时造成许多困扰。现在专业评估所有数据均由相关职能部门提供,教务处统一进行统计,系(院)复核确认。做到数据来源有出处,数据异议需证明,统计结果无争议。

(二)评估时间短

我校2008年参评的专业总共为49个,从统计数据、计算得分到下发数据核对,不到一个月时间;专业评估结果反馈1-2周时间完成。

(三)系(院)压力大大减轻

对这一新的专业评估方式,各教学单位、各专业都感到非常满意,最主要的原因就是大大减少了各专业在以往专业评估中需要付出的艰巨劳动以及大量宝贵时间,受到各教学单位的热烈欢迎。

(四)专业评估目的、效果与之前一致

虽然评估指标体系在一定程度上并不十分完善,但评估结果真实反映了专业建设的基本情况,尤其突出了每个专业建设的薄弱环节,达到了专业评估的基本目的,明确了专业建设方向。

专业建设在学校发展中具有十分重要的地位,它可以推动学科建设、课程建设和师资队伍建设,直接体现着学校的整体办学水平与发展思路。通过专业评估,为学校专业建设工作提供科学依据和宏观指导,促进学科、专业、课程的协调发展,提高教学质量。

但各校也应有一个清醒地认识,专业评估工作应是一个渐进的过程、一个由简单到复杂的过程,不同类型的高校应确定不同的评估标准,建立适合自身的评估指标体系,在不同的发展时期采用相对应的评估指标体系。一般本科院校切不可盲目照搬其它高校专业评估指标体系及操作模式,务必结合本校实际开展校内专业评估工作,方能行之有效。

参考文献:

- [1] 汪文琪.高等教育质量工程背景下的专业评估问题研究[D].华中师范大学硕士论文,2008.
- [2] 许俐俐,余巍巍.关于高校基于专业规范下专业评估的思考与实践[J].东华理工大学学报,2008(4).
- [3] 许秀英.高等学校组织和实施本科专业评估工作的探讨[J].黑龙江高教研究,2008(7).